

EK 2:

Mimarlık Akreditasyon Kurulu (MiAK) Akreditasyon Kararı Gerekçesi

(13 Mart 2020 tarihli MiAK-01/2020-518 sayılı yazı ekidir.)

ATILIM ÜNİVERSİTESİ Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Mimarlık (Türkçe) Lisans Programına ilişkin olarak; belgeler üzerinde ve 1-4 Mayıs 2018 tarihleri arasında yerinde yapılan incelemeler sonucunda oluşturulan Ziyaret Takımı Sonuç Raporu MiAK'a ulaşmıştır. Program'a ilişkin olarak Kurulumuz aşağıdaki değerlendirmelerin Kurumunuza iletilmesini uygun görmüştür:

Ziyaret Takımı Sonuç Raporu'nun ayrıntılı incelenmesi sonucunda MiAK, akreditasyon süreci içindeki Program'ın:

- Ziyaret Takımı için hazırladığı çalışma koşulları ve belgeler açısından kapsam ve nitelik itibariyle pek çok olumlu özelliğe sahip olduğunu;
- Bununla birlikte, ziyarette sunulan belgeler, sergiler, stüdyo ve diğer derslere dair izlenimlerde, *mezunun kazanması gereken ölçütlerin* istenen düzeyde karşılandığının birçok ders için belgelenemediği ve bu sorunun kısa sürede giderilmesinin mümkün olmadığı,
- Bu çerçevede MiAK Akreditasyon Koşulları (2014) ve MiAK Akreditasyon Süreçleri (2015) belgeleri kapsamında tanımlanan gereklilikleri kısmen karşıladığı

değerlendirmesine ulaşmıştır.

Bu değerlendirme sonunda MiAK'ın **13 Mart 2020** tarihli 7. Dönem 15. Toplantısı'nda alınan 1 no'lu kararla Mimarlık (Türkçe) Lisans Programınız, MiAK Akreditasyon Süreçleri (2015) belgesinin 7.4. maddesinde belirtilen **İki Yıllık Gözetimli Akreditasyon'a** hak kazanmıştır.

Ziyaret Takımı bu karara esas olmak üzere, Program'ın güçlü özellikleri olarak aşağıdaki saptamaları yapmıştır:

- Tüm paydaşların akreditasyon süreci ve koşulları ile ilgili bilgilendirme ve benimseme düzeyleri yüksek bulunmuş olup; özellikle üst seviye yöneticilerin akreditasyon sürecine ilgisi dikkate değerdir. Programın ivme kazandırdığı akreditasyona dayalı gelişim sürecini, yıllık raporlama ve ara ziyaret dolayısıyla aynı ivme ile sürdürebileceği düşünülmektedir.
- Öğretim elemanlarının yansıttığı ekip ruhu ve sinerji ile birlikte; alanında önemli mimarların programda yarı zamanlı öğretim elemanı olarak yer alması ve bu durumun sürekliliğinin sağlanması ve bu strateji ile tasarım stüdyolarında öğretim üyesi / öğrenci sayısı oranının 1/15 düzeyinde tutulması olumlu bulunmuştur.
- Program yönetimi, öğrenci-öğretim elemanları arasında iletişiminin güçlü olması ve öğrencilerin inisiyatif olarak yönetimin desteğinde etkinlikler gerçekleştirmesi olumlu bulunmuş ve öğrencilerde yüksek bir memnuniyet gözlenmiştir.
- Özgür bir akademik çalışma ortamı yaratılmış olması ve bölümün yurt içi ve yurt dışı teknik gezilerinin desteklenmesi çok olumlu değerlendirilmiştir.

- Mimarlık Bölümü bulunduğu yer, öğrenci profili ve öğretim kadrosunun nitelikleriyle özgün ve özgür karaktere sahip bir bölüm/program olarak değerlendirilmiştir. Ziyaret Takımı, bölümün Ankara'daki diğer üniversiteler ve mesleki kurumlar ile ilişkileri güçlendirmeye yönelik tavrını olumlu bulmuştur.

Ziyaret Takımı'nın incelemesine göre programın daha az güçlü olduğu yönler ise temelde dört ana grupta toplanmaktadır:

- Program revizyonunun akreditasyona başvuru süreciyle eş zamanlı yapılmasına bağlı olarak, ziyaret sırasında yerinde yapılan incelemelerde sunulan ders dosyalarında eksiklikler saptanmıştır (ZTSR 2018, sf. 25-30; 41-44, 62-68). Bu durum akreditasyon sürecinin en önemli bileşeni olan *mezunların kazanması gereken bilgi-beceri ve yetkinliklerin* programca beklenen düzeyde sağlandığının belgelenmesi ve ayrıca programın vizyon ve misyonunda tanımlanan hedef ve beklentilerle tutarlılığının değerlendirilmesinde güçlük yaşanmasına neden olmuştur.

Bu temel sorundan hareketle *mezunların kazanması gereken bilgi-beceri ve yetkinlikleri* aktaran matrisin maddi hatalar ve tekrarlardan arındırılarak yeniden ele alınması, tanımlanan minimum koşulların zorunlu derslerle karşılanmasının sağlanması, benzer kazanımları sağlayan derslerin bu çerçevede gözden geçirilmesi ve seçme derslerin çeşitlilik içerecek şekilde yeniden ele alınması gerektiği,

- Yukarıda tanımlanan sorunun ana nedenlerinden birinin, eğitimin yarı zamanlı kadrolarla yürütülmesine bağlı olduğu gözlemlendiğinden; Programı yürüten tam zamanlı kadrolu öğretim elemanı sayısının öğrencilerin sayısına oranına uygun olarak yükseltilmesi ya da sorunun çözümü için başka idari / işlevsel mekanizmaların kurulması ve bunların işlerliğinin gösterilmesinin gerektiği,
- Tam zamanlı akademik kadroların sayıca yetersizliğine bağlı olarak eğitim, danışmanlık ve idari görevlerdeki yoğunluğun, tam zamanlı öğretim üyelerinin kurumun beklediği akademik araştırma düzeyine ulaşmasını engellediği, bu konuda üst yönetimce iyileştirmeler yapılmasının gerektiği,
- Gerek mekânsal kapasite ve donanım gerekse kampüse erişim açısından kurumu zayıflatan ve eğitimi olumsuz etkileyen koşulların iyileştirilmesinin yararlı olacağı,

değerlendirmeleri yapılmıştır.

Bu saptama ve önerilerin, gelecek yıllarda Kurumunuzun yapacağı eğitimi sürekli geliştirmeye yönelik çalışmalara katkı sağlaması beklenmektedir.

Gereği için bilginize saygılarımla sunarım.

Prof. Dr. Neriman ŞAHİN GÜÇHAN
MiAK Başkanı